

Yerel Seçimler için mevcut Belediye Başkanı ve dönem seçimlerinde tekrar başkan adayı olan Yüksel KEPENEK tarafından, Seçim çalışmaları için gerekli çeşitli reklam malzemeleri için Denizli20 Dijital Baskı Merkezi Ltd Şti firması ile anlaşılmıştır. İşbu firmadan gerekli malzemeler teslim alınmış ve 650.000 TL tutar üzerinde güven esasına dayalı sözlü olarak anlaşılmıştır.

Ancak firma tarafından faturanın, duyulan güven ihlal edilerek, haksız ve usulsüz olarak hem Yüksel KEPENEK veya başkan adayı olunan parti olan Cumhuriyet Halk Partisi adına değil Honaz Belediyesine kesildiği, hem de miktar olarak anlaşılan tutarın iki katı bedel belirlendiği anlaşılmıştır.

İşbu fatura 26 Mart 2024 tarihli olup, faturanın belediyemiz sistemine düşmesi ile beraber, maliyeye süresi içinde itiraz sunulmuş ve işbu bedel firmaya ödenmemiştir.

Bu hususta, fatura kesiminde bir yanlışlık olduğu düşüncesi ile firma sahibi ve avukatı ile sözlü olarak görüşülerek, faturanın iptal edilmesi, fatura bedeli ile fatura kesilen kişi hususlarının düzeltilmesi talep edilmiş ancak fatura iptal edilmemiştir.

Akabinde ivedi şekilde 2 Nisan 2024 tarihinde belediyemiz avukatları tarafından Denizli 7. Noterliği kanalıyla ve 04860 yevmiye nolu ihtarnamesi ile belediye adına kesilen faturanın kabul edilmesinin mümkün olmadığı, belediyece faturaya konu alımın yapılmadığı, dolayısıyla faturanın iptal edilmesi, iptal edilmemesi halinde yasal yollara başvurulacağı hususu söz konusu firmaya ihtar ve tebliğ edilmiştir.

İhtarname akabinde firma tarafından 3 Nisan 2024 tarihinde Denizli İcra Dairesi 2024/24530 esas sayılı dosyası ile icra takibi başlatılmış, icra yazısının belediyemize tebliğ edildiği gün 9 Nisan 2024 tarihinde icra dosyasına yasal süresi içinde itiraz edilmiş ve dosyanın takibi durdurulmuştur.

Yine firma tarafından Denizli 8. Asliye Hukuk Mahkemesi 2024/15 D.İş sayılı dosyası ile belediye aleyhine ihtiyati haciz kararı talep edilmiş ancak mahkemece, fatura kesmenin tek taraflı bir işlem olduğu, dolayısıyla alacağı ispat etmediği gerekçesi ile 05/04/2024 tarihinde haciz talepleri reddedilmiştir. Firma tarafından işbu karara itiraz edilmiş ise de, Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 3. Hukuk Dairesi 2024/1301 esas sayılı kararı ile firmanın haklılığını ispat edecek delil olmamasından dolayı itiraz bu sefer kesin olarak reddedilmiştir.

Belediyeden alacaklı olduğu iddiasını ispat edemeyen Firma tarafından, alacağın belediyeden değil, Yüksel KEPENEK'ten olduğunu, miktarın ise 1.340.409,00 TL değil, 650.000 TL olduğunu kabul eden anlaşma belgesi ise 31/05/2024 tarihinde imzalanmıştır. Dolayısıyla söz konusu firma, belediyeden alacaklı olmadığını, söz konusu borç mükellefinin belediye olmadığını, tutarın 1.340.409,00 TL olmadığını açıkça kabul etmiştir. Akabinde ise Yüksel KEPENEK tarafından işin gerçek bedeli olan 650.000 TL tutar firma yetkilisine imza karşılığı ödenmiştir.

Bu anlaşmanın akabinde firma tarafından alacağın belediyeden olduğuna dair yahut kalan kısmın ödenmediğine dair hukuki bir yola başvurulmamıştır. Ezcümle belediye kaynaklarından, söz konusu firmaya karşı herhangi bir bedel ödenmemiştir.

Bu konu özelinde, sadece bir fatura görseli ile hem belediyemizi hem de Belediye Başkanı Yüksel KEPENEK'i zan altında bırakan haber kanal ve sitelerinin, açıklamalarımıza yer vererek doğru bilgiyi halka ulaştırmaması ve haber yapmaması halinde Türk Ceza Kanunu m.217/A uyarınca Halkı Yanıltıcı Bilgiyi Alenen Yayma suçundan şikayetçi olma hakkımızın saklı olduğu husus, tüm Kamuoyuna saygıyla duyurulur.

ANLAŞMA BELGESİ
DENİZLİ

Taraf-1 : Yüksel KEPENEK,
Adres:

Taraf-2 : Denizli20 Digital Baskı Merkezi Limited Şirketi, 2921343302 VKN
Pamukkale V.D. Adına Yetkili, Deniz CAN,
Adres:

Konu : Taraflar Arasındaki Hak ve Alacaklar ile Anlaşma Dışı Kuruma Karşı Açılan
Ve Başlatılan Takipler Üzerine Anlaşmadır.

Madde-1: Taraflardan Yüksel KEPENEK, 2024 yılı Mart ayında yapılan yerel seçim kampanyasında kullanılmak üzere, Taraflardan Denizli20 Digital şirketinden yapılan malzeme alışverişi dolayısıyla işbu şirkete karşı toplam 650.000,00 TL (altıyüzebeşbin TL) ödemeyi kabul ve taahhüt etmekle, taraflar bu tutar üzerinde anlaşmışlardır. Bu tutarın, bir kısmı 19.800 ABD doları (güncel kur üzerinden 32,24 ile 638.297,35 TL) ile elden verilecek, kalan kısmı (12.000 TL - onikibint TL) aşağıdaki İBAN numarasına yatırılacaktır.

Madde-1.1: İşbu tutar, sözleşmenin imzalanmasını müteakip aynı gün içinde (aksaklık olması halinde takip eden işgünü içinde) taraf-2 tarafından beyan edilen ve aşağıda belirtilen banka hesabına ödenecektir: Uyulmaması halinde taraf-1, 500.000,00 TL tazminat ödemeyi kabul ve taahhüt eder.

Banka Adı : DENİZBANK
IBAN : 30) 04
Hesap Sahibi : Deniz CAN

Madde-2: Taraflar, bu sözleşme uyarınca ödenen tutar dışında birbirlerinden başkaca herhangi bir hak, alacak veya talepte bulunmayacaklarını kabul, beyan ve taahhüt ederler.

Madde-3: Taraf-2, malzemelere konu alacak için, Honaz Belediye Başkanlığı adına kesilen 26/03/2024 tarihli ve GIB202400000017 fatura numaralı E-arşiv Faturayı iptal edeceğini, işbu fatura ve sözleşmeye konu alacak için Honaz Belediye Başkanlığına karşı başlatılan, Denizli İcra Dairesinin 2024/24530 esas sayılı icra takibinden Feragat edeceğini kabul ve taahhüt eder. Feragata ilişkin tahsil harç, taraflarca yarı yarıya ödenecektir. Bu durum taraflarca kabul ve taahhüt edilmiştir.

Madde-3.1: Taraf-2, Denizli İcra Dairesinin 2024/24530 esas sayılı dosyasının kapanabilmesi için, işbu dosyaya eklenen Denizli İcra Dairesinin 2024/18758 esas sayılı İcra dosyasından alacak haczini ödeyeceğini kabul ve taahhüt eder.

Madde-3.2: Taraf-2, Honaz Belediye Başkanlığı adına kesilen 26/03/2024 tarihli ve GIB202400000017 fatura numaralı E-arşiv Fatura gerekçe gösterilerek Honaz Belediye Başkanlığı aleyhine, ihtiyati haciz talepli olarak açılan Denizli 2. Asliye Ticaret Mahkemesi 2024/110 D.İŞ sayılı dosyadan, Denizli 8. Asliye hukuk mahkemesi 2024/14 D.İŞ ve 2024/15 D.İŞ sayılı dosyalarından feragat edeceğini kabul ve taahhüt eder.

Madde-4: Taraf-1, iptal edilecek olan ve Honaz Belediye Başkanlığı adına kesilen 26/03/2024 tarihli ve GIB2024000000017 fatura numaralı E-arşiv Fatura nedeniyle olabilecek herhangi şikayet hakkından feragat edeceğini kabul ve taahhüt eder.

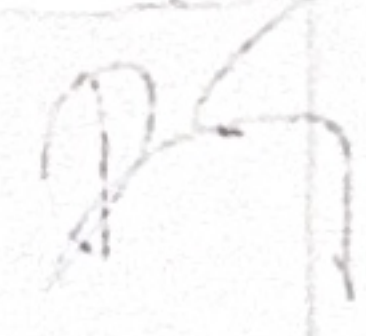
Madde-5: Taraflar, birbirlerine karşı başkaca hak ve yükümlülüklerinin olmadığını beyan ve karşılıklı olarak birbirini ibra etmişlerdir. İşbu tutanak 2 sayfa ve 2 nüsha olarak düzenlenmiş olup birer örnek aşağıda adı- soyadı ve imzası bulunan taraflara verilmiştir.

Madde-6: Taraf-2, işbu sözleşmenin imza tarihinden itibaren üzerine düşen yükümlülükleri en geç 5 iş günü içinde yerine getirecektir. Aksi durumda 500.000,00 TL tazminat ödemeyi kabul ve taahhüt eder.

Sözleşme tarihi 31/05/2024

Taraf-1
Yüksel KEPENEK

Taraf-2
Denizli20 Digital Baskı Merkezi Limited Şirketi
Adına Yetkili
Deniz CAN





AV. MAHİNUR KILINÇ ŞAMLIOĞLU
HUKUK DANIŞMANLIK

&

ARABULUCULUK BÜROSU

Av. Mustafa TÜRKMEN

Arb. Av. Mahinur K. ŞAMLIOĞLU

ALINDI BELGESİ

Tarafları Yüksel KEPENEK ve DENZLİ20 Digital BASKI Merkezi LTD ŞTİ olan 3105/2024 tarihli anlaşma gereği, 19.800 dolar elden, İMZA SİRKÜLERİ SUNAN Denizli20 Digital şirket yetkilisi DENİZ CAN (2) 'a elden teslim edilmiştir.31/05/2024 - 12:50

Teslim Eden
Av. Mustafa TÜRKMEN

Teslim alan
DENİZ CAN

DENİZLİ 4.
NOTERLİĞİ

İMZA SİRKÜLERİ

№ 20704

DENİZLİ 4. NOTERİ
HÜSEYİN KAYACAN

ÜN VANI

DENİZLİ20 DİGİTAL BASKI MERKEZİ
LİMİTED ŞİRKETİ

ADRES

İncilipınar Mahallesi 3375 Sokak No: 2 / 2 Pamukkale
/ DENİZLİ

YETKİLİ

DENİZ CAN :

YETKİNİN BAŞLANGIÇ TARİHİ VE
KULLANIM ŞEKLİ

: 29/09/2023 TARİHİNDEN İTİBAREN MÜDÜR

TEMSİL ŞEKLİ / SÜRESİ

MÜNFERİDEN-AKSI KARAR ALININCAYA
KADAR

TİCARET SİCİL ADI - NO

: DENİZLİ - 50959

VERGİ DAİRESİ - NO

: 020280 - PAMUKKALE VERGİ DAİRESİ MÜD. -

SARAYLAR MAH.
464.SOK.
SERBETÇİOĞLU İŞHANI
N:51 20100
MERKEZFENDİ /
DENİZLİ
Tel:+902582623768
Fax.

Denizli Ticaret Sicili Müdürlüğünün 29/09/2023 tarihli 2023-GD-10909 sayılı TİCARET SİCİL TASDİKNAMESİ'nde ve DENİZLİ Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından 29/09/2023 tarihinde tescil edilmiş olan DENİZLİ20 DİGİTAL BASKI MERKEZİ LİMİTED ŞİRKETİ unvanlı Şirketin Ana Sözleşmesinin 7.ve 8. maddelerinde " 7. ŞİRKETİN İDARESİ : Şirketin işleri ve işlemleri genel kurulu tarafından seçilecek bir veya birkaç müdür tarafından yürütülür. Aksi Karar Alınıncaya Kadar Türkiye Uyrukluu25798581296 T.C.Kimlik No'lu DENİZ CAN kişi, PAMUKKALE/DENİZLİ adresinde ikamet eden, Müdür olarak seçilmiştir. Yetki Şekli: Münferiden Temsile Yetkilidir. 8. TEMSİL : Şirketin müdürleri temsil ederler. Şirketi temsil edecek imzalar genel kurul tarafından tespit, tescil ve ilan olunur. Müdürler, şirkete hizmet akdi ile bağlı olanları sınırlı yetkiye sahip ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını olarak atayabilir. Bu şekilde atanacak olanların görev ve yetkileri, hazırlanacak iç yönergede açıkça belirlenir. Bu durumda iç yönergenin tescil ve ilanı zorunludur. İç yönerge ile ticari vekil ve diğer tacir yardımcılarını atanamaz. Yetkilendirilen ticari vekil veya diğer tacir yardımcılarını da ticaret siciline tescil ve ilan edilir. Bu kişilerin, şirkete ve üçüncü kişilere verecekleri her tür zarardan dolayı müdürler müteselsilen sorumludur."denildiğinden, ünvan altında kullanacağım aşağıda örneği bulunan imzamın onaylanmasını talep ederim.

DENİZLİ20 DİGİTAL BASKI MERKEZİ LİMİTED ŞİRKETİ ADINA TEMSİLEN (MÜDÜR)
DENİZ CAN

İMZA

İMZA

İMZA

Bu Onaylama işlemindeki imzamın vergi numarası DENİZLİ20 DİGİTAL BASKI MERKEZİ LİMİTED ŞİRKETİ adına YETKİLİ olarak hareket eden, gösterdiği T.C. İçişleri Bakanlığı tarafından verilmiş 7 gecerlilik tarihli, seri numaralı, fotoğrafı Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartına göre, vasa adı İN, ana adı AYŞE, doğum tarihi olan ve halen yukarıdaki adreste bulunduğunu, okuyazar olduğunu bildiren T.C. kimlik numaralı DENİZ CAN isimli kişiye ait olduğunu noterlikte huzurunda alınmış, onaylarım. Yirmidokuz Eylül İkibinyirmiiç, Cuma günü 29/09/2023

DAYANAK: Denizli Ticaret Sicili Müdürlüğünün 29/09/2023 tarihli 2023-GD-10909 sayılı TİCARET SİCİL TASDİKNAMESİ'nde ve DENİZLİ Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından 29/09/2023 tarihinde tescil edilmiş olan DENİZLİ20 DİGİTAL BASKI MERKEZİ LİMİTED ŞİRKETİ unvanlı Şirketin Ana Sözleşmesinin 7.ve 8. maddelerinde ilgilinin temsil ve ilzama yetkili olduğu görüldü.Yirmidokuz Eylül İkibinyirmiiç, Cuma günü 29/09/2023

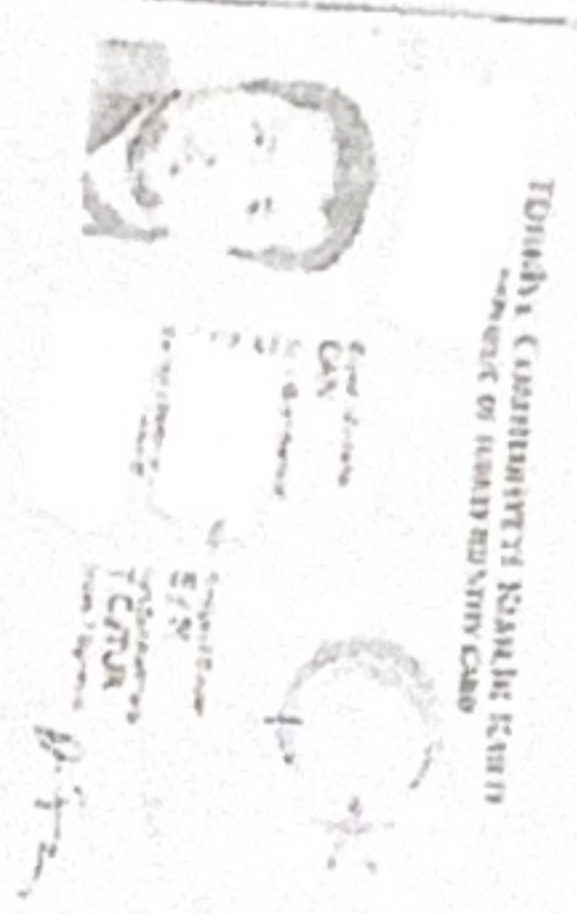
DENİZLİ 4. NOTERİ
HÜSEYİN KAYACANYerine
İmzaya Yetkili Katip
LÜTFULLAH YILDIRIM

DENİZLİ DİJİTAL BASKI MERKEZİ LİMİTED ŞİRKETİ

ŞİRKETİN ADI: DENİZLİ DİJİTAL BASKI MERKEZİ LİMİTED ŞİRKETİ
 NİSİS NO: 028213435020001
 TİCARET SİGİL NO: 50958
 DURUM: AKTİF
 İLK TESCİL TARİHİ: 29.09.2023
 TÜRÜ: İTEK ORTAKLI LİMİTED ŞİRKET
 SERMAYE: 20.000 TL
 ADRES: İNÇİLİPİNAR MAH. 3375 SK. CAN TER APT SİTESİ CANER APT. NO 2/Ç
 KAP. NO: 2 PAMUKKALE / DENİZLİ

T.C. DENİZLİ TİCARET SİCİLİ MÜDÜRLÜĞÜ
 TARİH: 29.09.2023

VERİSİS NO: 028213435020001
 TİCARET SİGİL NO: 50958
 DENİZLİ TİCARET SİCİLİ MÜDÜRLÜĞÜ



T.C. DENİZLİ TİCARET SİCİLİ MÜDÜRLÜĞÜ

T.C. DENİZLİ TİCARET SİCİLİ MÜDÜRLÜĞÜ
 2023-09-10609
 Tarih: 29.09.2023

TİCARET SİCİLİ TASDİKNAMESİ

TİCARET UNVANI	DENİZLİ DİJİTAL BASKI MERKEZİ LİMİTED ŞİRKETİ		
NİSİS NO	028213435020001	TİCARET SİGİL NO	50958
DURUM	AKTİF	İLK TESCİL TARİHİ	29.09.2023
TÜRÜ	İTEK ORTAKLI LİMİTED ŞİRKET		
SERMAYE	20.000 TL		
ADRES	İNÇİLİPİNAR MAH. 3375 SK. CAN TER APT SİTESİ CANER APT. NO 2/Ç KAP. NO: 2 PAMUKKALE / DENİZLİ		
TEMSİLCİLER			
Adı Soyadı	Unvanı	Görevi	İmza
Denizli Caner	Yönetim Kurulu Başkanı	29.09.2023	Amir Kadir Alimoglu Kadir

FAALİYET ALANI:
 Rakam ajanslarının faaliyetleri (kullanılacağı medya'nın seçimi, reklam tasarımı, südürlü yazılması, reklam filmi için senaryo'nun yazılması, satış noktalarında reklam ürünlerinin görselini ve dağıtımını vb.)
 Adı metaleşen baskı materyalleri imalatı (peçnec, kutu, ar, kopyalar, zımba telleri vb.)
 Tarih yazma, damga mühür veya numara verme makinesi, numaralar, elle çarçır basın aletleri, kapama makinesi, si baskı, selen, basın makinesi vb. ve şampiyon, makale

ÇEVRE ALANI:
 meşinlik ve sistem gerektirmeyen

Bu belge Tasdiklanmıştır sayı Sarsı uygun olduğu tasdik olunur. İş bu belge yenisi çıkarılmaya kadar geçerlidir.

AÇIKLAMA:

NO 20704

**MÜSTENİLATIR
 TIK BAZINA
 KULLANILMAZ**



T.C.
ANTALYA
BÖLGE ADLİYE MAHKEMESİ
3.HUKUK DAİRESİ

DOSYA NO : 2024/1301
KARAR NO : 2024/1362

25.09.24

TÜRK MİLLETİ ADINA
İSTİNAF KARARI

BAŞKAN : EMİNE
ÜYE : DURMUŞ
ÜYE : NURSEL
KATİP : MEHMET

İNCELENEN KARARIN

MAHKEMESİ : DENİZLİ 8. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ
TARİHİ : 05/04/2024
NUMARASI : 2024/15 D.İŞ ESAS -2024/16 D.İŞ KARAR

TALEP EDEN : DENİZLİ20 DİGİTAL BASKI MERKEZİ LTD. ŞTİ. -
VEKİLİ : AV. []
KARŞI TARAF : HONAZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI - Yeni Çarşı İçi No:1/1
Honaz/ Denizli

VEKİLİ : AV. MAHİNUR KILINÇ ŞAMLIOĞLU-
[16120-21082-61293]

DAVANIN KONUSU : İHTİYATİ HACİZ.

İSTİNAF TALEP TARİHİ : 24/04/2024

İSTİNAF KARAR TARİHİ : 06/09/2024

KARARIN YAZIM TARİHİ : 09/09/2024

İlk derece mahkemesinin yukarıda belirtilen kararı aleyhine talep eden vekili tarafından istinaf başvurusunda bulunulmuş olduğu anlaşılmalı yapılan istinaf incelemesi sonucunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

TALEP:Talep eden vekili tarafından ilk derece mahkemesine verilen talep dilekçesinde özetle; alacaklı şirketin, borçlu belediyeye toplamda 1.340.409,00-TL bedel karşılığında ürün satarak teslim ettiğini, ancak satış işlemi nedeniyle düzenlenen fatura bedelinin borçlu belediyeye ödenmediğini ileri sürerek; alacağı karşılayacak miktarda borçlunun mal varlığı üzerine ihtiyati haciz konulmasını talep etmiştir.

YEREL MAHKEME KARARI: Denizli 8.Asliye Hukuk Mahkemesinin 2024.15 D.İş ; 2024/16 D.İş karar sayılı 05/04/2024 tarihli kararı ile; "talep eden şirket tarafından talebe konu edilen sevk irsaliyesi ve fatura içeriğinden bedelin ne zaman ödeneceğinin anlaşılamadığını, bu kapsamda ürün bedellerinin ne zaman ödeneceğine ilişkin dosyada başkaca bir delil olmadığını, tek taraflı olarak düzenlenen faturanın alacak miktarını tek başına ispata elverişli olmadığı, şu haliyle talep edilen alacağı muaccel kabul etmenin mümkün olmadığı, yine tüzel kişi belediyenin soyut nitelikte mallarını kaçırma iddiasının dikkate alınmasının mümkün olmadığı ve böylelikle ihtiyati haciz şartları oluşmadığı" gerekçesiyle; ihtiyati haciz talebinin reddine şeklinde karar verilmiştir.

İSTİNAF TALEBİ VE SEBEPLERİ: Talep eden tarafından sunulan istinaf dilekçesinde özetle; alacaklı tacir açısından TTK kapsamında düzenlenen faturanın senet mahiyetinde olup, kesin delil niteliği taşıdığı, alacağın varlığının yaklaşık şekilde ispatlandığını, dosyaya sunulan sevk irsaliyeleri ile fatura konusu malların borçluya teslim edildiğinin sabit hale geldiğini, somut olayda ihtiyati haciz koşullarının oluştuğunu belirterek, ilk derece mahkemesi kararının kaldırılmasına, taleplerinin kabulüne karar verilmesini talep ve istinaf etmiştir.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE: 6100 Sayılı HMK'nun 355. Maddesi uyarınca yapılan inceleme sonucunda;

Talep; mal satışından kaynaklı fatura alacağının ödenmediğinden bahisle borçlunun mal varlığı üzerine ihtiyati haciz konulması istemlidir.

İlk derece mahkemesince; "*ihtiyati haciz talebinin reddine*" karar verilmiş, karar süresi içerisinde talep eden vekili tarafından istinaf edilmiştir.

Taraflar arasındaki uyuşmazlık; İİK 257 ve devamı maddeleri gereğince ihtiyati haciz koşullarının oluşup oluşmadığı noktasında toplanmaktadır.

İhtiyati hacize ilişkin 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunundaki düzenlemeler incelendiğinde;

İhtiyati haciz, HMK 406/2 maddesinde geçici hukuki koruma olarak kabul edilmiş. ihtiyati haczin şartları ve etkileri ise İİK 257. maddesinde aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

"Rehinle temin edilmemiş ve vadesi gelmiş bir para borcunun alacaklısı, borçlunun yedinde veya üçüncü şahısta olan taşınır ve taşınmaz mallarını ve alacaklarıyla diğer haklarını ihtiyaten haczettirebilir. Vadesi gelmemiş borçtan dolayı yalnız aşağıdaki hallerde ihtiyati haciz istenebilir:

1-Borçlunun muayyen yerleşim yeri yoksa;

2-Borçlu taahhütlerinden kurtulmak maksadiyle mallarını gizlemeğe, kaçırmağa veya kendisi kaçmağa hazırlanır yahut kaçar ya da bu maksatla alacaklının haklarını ihlal eden hileli işlemlerde bulunursa;

Bu suretle ihtiyati haciz konulursa borç yalnız borçlu hakkında muacceliyet kesbeder" şeklindedir.

Maddenin birinci fıkrasında vadesi gelmiş borçlar için ihtiyati haciz talep etme koşulları; ikinci fıkrada ise vadesi gelmemiş borçlar için ihtiyati haciz istenebilecek haller düzenlenmiştir.

Gerek birinci, gerekse ikinci fıkra hükümleri dikkate alındığında, ihtiyati haciz talep edebilmek için, öncelikle ortada bir para borcunun bulunması, bir diğer deyişle ihtiyati haciz talep eden kişinin talep konusu borcun alacaklısı sıfatına sahip olması gerekir.

Maddenin birinci fıkrasına göre ihtiyati haciz isteyebilmek için, alacağın kural olarak vadesinin gelmiş olması gerekir.

Vadesi gelmiş borçlar için ihtiyati haciz istenebilmesinin diğer bir şartı ise alacak rehin ile temin edilmemiş olmalıdır. Rehin ile temin edilmiş olan bir alacak teminata haiz olduğu için ihtiyati hacize gerek yoktur.

Fakat rehinli malın kıymetinin rehinli alacağı karşılamayacağı tahmin ediliyorsa, karşılanamayacağı (açık kalacağı) tahmin edilen bölümü için, ihtiyat haciz istenebilir. Yine alacağın rehin ile temin edilmiş olmasına rağmen, istisna olarak, ilk önce rehlin paraya çevrilmesi yolu ile takip yapmak zorunluluğu olmayan hallerde, alacaklı (rehinle temin edilmiş olan alacağı için) ihtiyat haciz isteyebilir.

Yukarıda belirtilen şartların bulunması halinde, vadesi gelmiş bir borcun alacaklısı başka bir şart aranmaksızın ihtiyati haciz isteme hakkına sahiptir.

Vadesi gelmemiş bir borçtan dolayı ihtiyati haciz talep edilebilmesi ise; İİK'nun 257 maddesinin ikinci fıkrasında düzenlenmiştir. Söz konusu fıkra göre, borçlunun muayyen yerleşim yeri yoksa, borçlu taahhütlerinden kurtulmak amacıyla mallarını gizlemeğe, kaçırmağa veya kendisi kaçmağa hazırlanır yahut kaçar ya da bu maksatla alacaklının haklarını ihlal eden hileli işlemlerde bulunursa, bu hallerde ihtiyati haciz talep edilebilecektir.

İİK'nın 258/1. maddesi hükmüne göre ihtiyati haciz kararı verilebilmesi için mahkemenin "alacağın varlığı hakkında kanaat edinmiş olması" yeterlidir. Mahkemenin "alacağın varlığına kanaat edinmiş olmasından" anlaşılması gereken alacağın usul hukuku kurallarına göre kesin veya tam olarak ispat edilmesi değildir.

Diğer hukuki himaye tedbirlerinde olduğu gibi ihtiyati hacizde de amaç davaya ilişkin yargılamadan farklı olarak, maddi hukuka dayanan hak bakımından nihai bir karar verip, uyuşmazlığı esastan sona erdirmek değildir. Yani ihtiyati haciz kararı verilebilmesi için yaklaşık ispat yeterli olup, alacaklının ilişkisinin varlığını tam ve kesin olarak ispat etmesi aranmamaktadır.

Talep eden vekilinin istinaf talebinin incelenmesinde; Dosyadaki yazılara, kararın dayandığı delillerle kanuni gerektirici sebeplere ve özellikle delillerin takdirinde bir isabetsizlik görülmemesine, alacağın varlığının ve miktarının yargılamayı gerektirmesine, yaklaşık ispat kuralı kapsamında mahkemede kanaat uyandıracak yeterlilikte ihtiyati haciz talep edenin haklılığını ispatlayacak delil bulunmamasına, dosyaya sunulan fatura ve sevk irsaliyesinin alacağın varlığını ve muaccel hale geldiğini tek başına yaklaşık derecede ispata yeterli olmadığı, ilk derece mahkemesince yukarıda yazılı şekilde ihtiyati haciz talebinin reddine karar verilmesinin usul ve yasaya uygun olduğu anlaşıldığından; talep eden vekilinin istinaf başvurusunun HMK'nun 353/1-b.1 maddesi uyarınca esastan reddine karar verilerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM; Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1- İncelenen değişik iş kararının usul ve esas yönünden hukuka uygun olduğu anlaşılmakla; talep eden vekilinin istinaf başvurusunun HMK'nun 353/1-b.1 maddesi gereğince **ESASTAN REDDİNE**,


2-Talep eden tarafından peşin olarak yatırılan istinaf karar harcının ve istinaf kanun yoluna başvuru harcının Hazineye irat kaydedilmesine,

3-İstinaf aşamasında talep eden tarafından yapılan yargılama giderlerinin üzerinde bırakılmasına,


4-Artan gider avansının ilk derece mahkemesince istinaf talebinde bulunan tarafa iadesine,

Dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda, HMK'nun 362/1-f maddesi uyarınca **KESİN** olmak üzere, oybirliği ile karar verildi. 06/09/2024


Emine
Başkan

 e-imzalıdır


Durmuş
Üye

 e-imzalıdır

Nursel
Üye

 e-imzalıdır

Mehmet
Katip

 e-imzalıdır

TEBLİĞ ÇIKARAN MERCİN ADI:
T.C. DENİZLİ 7. NOTERLİĞİ

ADRESİ: SIRAKAPILAR MAHALLESİ SALTAK CADDESİ NO:63/1
MERKEZEFENDİ-DENİZLİ

Tebliğ isteyen Adı Soyadı veya Unvanı:
HONAZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI

Tebliğ isteyen Adresi:
Yeni Çarşı İçi No: 1 / 1 Honaz / DENİZLİ

Yevmiye No : 4860

Tarih : 02.04.2024

Tebliğ Konusu: İhtarname - İhbarname

TEBLİGAT KANUNU 21. MADDESİ UYGULANMALIDIR.



Barkod No: 4 200596 870841

MUHATABIN ADI SOYADI VEYA UNVANI:
DENİZLİ20 DİJİTAL BASKI MERKEZİ LTD. ŞTİ.

Muhatabın Adresi:

ZL

TEBLİĞ MAZBATASI

MUHATABIN ADI SOYADI VEYA UNVANI: DENİZLİ20 DİJİTAL BASKI MERKEZİ LTD. ŞTİ.

ADRESİ: DENİZLİ

Tebliğ İsteyen : HONAZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI

Tebliğ Konusu: İhtarname - İhbarname



Tarih : 02.04.2024

Yevmiye No : 4860

T.C. DENİZLİ 7. NOTERLİĞİ

Adres: SIRAKAPILAR MAHALLESİ SALTAK CADDESİ NO:63/1
MERKEZEFENDİ-DENİZLİ

Tebliğ Evrakı:

Adresinde veya

Yapılması

Muhatabın muvakkaten

Üzerine

Yapılacak kimse

Gösterilen adres kapalı olup, müfettişin adresi olarak ayrılmıştır. Tebliğ, adresi değiştirilmiştir. İmzadan dolayı muhatap yeni adresi sebebiyle muhatap yerine getirilmiştir. Tebliğ, adresi değiştirilmiştir. İmzadan dolayı muhatap yeni adresi sebebiyle tamamlanmamıştır. İkinci defa tebligat çıkarıldığından keyfiyet haber verilerek muhatap yerine Tebliğden imtina ettikten itibaren huzurunda

Tebliğat yapılanın
(İmza veya parmak izi)

İmza

Tarih ve saati

Memurunun İmzası:

Muhatab adresini değiştirmişse tebliğ memuru tarafından tespit edilen yeni adresi:

TEBLİGAT KANUNU 21. MADDESİ UYGULANMALIDIR.
21.04.2024
15.09
TEKDEĞİTİM KATİP

DENİZLİ 7. NOTERLİĞİ

02 NISAN 2024



AV. MAHİNUR KILINÇ ŞAMLIOĞLU
HUKUK DANIŞMANLIK

&
ARABULUCULUK BÜROSU

Av. Mustafa TÜRKMEN

Arb. Av. Mahinur K. ŞAMLIOĞLU

DENİZLİ 7. NOTERLİĞİNE
İHTAR NAMEDİR

04860

İHTAR

EDEN KEŞİDECI

: Honaz Belediye Başkanlığı, VKN : 14700-11221
Yeni, Çarşı Meydanı No:1, 20330 Honaz/Denizli

VEKİLİ

: Av. Mahinur KILINÇ ŞAMLIOĞLU,
Adres Anttedir.

MUHATAP

: DENİZLİ20 DİGİTAL BASKI MERKEZİ LİMİTED
ŞİRKETİ, Mersis : 0292134330200001
Ticaret Sicil : Denizli Ticaret Sicil Müd. 50959 no
Adres : S
Mersis Adres :

Tebellüg Tarihi

: 01/04/2024

Konu

: 26/03/2024 tarih ve GIB2024000000017 nolu KDV dahil
1.340.409,00 TL bedelli e-Arşiv faturaya itirazlarımızın bildirilerek
e-arşiv faturanın tarafınıza iadesidir.

Açıklamalar

Sayın Muhatap, tarafınızca düzenlenen 26/03/2024 tarih ve GIB2024000000017 nolu
KDV dahil 1.340.409,00 TL bedelli e-Arşiv fatura hem sistem üzerinden hem de fiziki olarak
müvekkil şirkete tebliğ edilmiştir.

İhtar ve itiraz eden keşideci müvekkil kurum ile tarafımız arasında herhangi bir
sözleşme olmadığı gibi, müvekkil kurumun tarafınıza işbu faturadan kaynaklı herhangi bir borcu da
bulunmamaktadır. Ayrıca tarafınızın ihtar eden keşideci müvekkil kurundan herhangi bir hak ve
alacağı söz konusu değildir. Özetle, faturaya konu olan herhangi bir alışveriş müvekkil kurum
tarafından yapılmamıştır. Bu nedenle;

Fazlaya ilişkin sair tüm talep ve dava haklarımız saklı kalmak kaydıyla, tarafımızca
tebellüğ edilen 26/03/2024 tarih ve GIB2024000000017 nolu KDV dahil 1.340.409,00 TL bedelli
e-Arşiv faturaya yasal süresi dâhilinde itiraz ederek, faturayı işbu ihtarnamemiz ekinde tarafınıza iade
ettiğimizi bildirerek, tarafınızca du gerekli iptal işlemlerinin yapılmasını, aksi halde doğacak zararlara
karşı başvurulacak yasal yolların masraflı avukatlık ücretlerinin tarafınıza yükletileceğini, lüzumuna
binaen ihbar ve ihtar ederiz.

Sayın Noter dört nüsha olarak hazırlanmış olan iş bu ihtarnamenin bir suretinin daireniz dosyasında
saklanması, iki suretinin karşı tarafa öncelikle var ise UETS veya KEP adresine, yok ise hem
bilinir adresine hem de MERSİS adresine normal tebliğini, bir suretinin de tebliğ şerhli olarak
tarafımıza verilmesini vekaleten talep ederim. 02/04/2024

Arb. Av. Mahinur KILINÇ ŞAMLIOĞLU

Mahinur KILINÇ ŞAMLIOĞLU
SALTAK CADDESİ ERAY APT. NO:47, KAT:3
BÜYÜKZEFENDE / DENİZLİ / 0292134330200001

İHTAR NAMEDİR
BASİCATELİ
ŞİRKETİ
GSM:0 532 256 22 12, MERKEZEFENDİ / DENİZLİ VD. 19879783754 VN

ŞİRKETİ, SALTAK CADDESİ ERAY APT. NO:47, KAT:3
BÜYÜKZEFENDE / DENİZLİ VD. 19879783754 VN

e-Belge

DİGİTAL RASKI MERKEZİ LİMİTED ŞİRKETİ

Türkiye

Web Sitesi:

E-Posta:

Vergi Dairesi: PAMUKKALE VERGİ DAİRESİ MÜD.

VKN: 2921343302



e-Arşiv Fatura



№04860

SAĞIN
HONAZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI

No:

Kayı No:

Türkiye

Web Sitesi:

E-Posta:

VKN:

Vergi Dairesi: HONAZ MALMÜD. MÜH MÜD.

VKN: 2493061251

Ozelleştirme No:	TR12
Senaryo:	EARSIVFATURA
Fatura Tipi:	SATIS
Fatura No:	GIB202400000017
Fatura Tarihi:	25-03-2024 14:54
İrsaliye No:	117351
İrsaliye Tarihi:	25-03-2024

ETTN: 39675a14-cdf4-46ca-818a-b9955e095d5bf

Sıra No	Mal Hizmet	Miktar	Birim Fiyat	İskonto/ Artırım Oranı	İskonto/ Artırım Tutarı	İskonto/ Artırım Nedeni	KDV Oranı	KDV Tutarı	Diğer Vergiler	Mal Hizmet Tutarı
1	BAYRAK 75X120 ALTTAN VE ÜSTTEN BÖRÜLÜ	650 Adet	250 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%10,00	16.250,00 TL		162.500,00 TL
2	ÇAKMAK	11.000 Adet	6,5 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%20,00	14.300,00 TL		71.500,00 TL
3	KALEM	20.000 Adet	6 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%20,00	24.000,00 TL		120.000,00 TL
4	6X9 BAYRAK	950 m	250 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%10,00	23.750,00 TL		237.500,00 TL
5	4X6 BAYRAK	800 m	250 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%10,00	20.000,00 TL		200.000,00 TL
6	3X2 BAYRAK	500 m	250 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%10,00	12.500,00 TL		125.000,00 TL
7	1X7 BAYRAK	700 m	250 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%10,00	17.500,00 TL		175.000,00 TL
8	4X9 BRANDA	19 Adet	1.260 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%10,00	2.364,00 TL		23.910,00 TL
9	6X9 POSTER	15 Adet	1.350 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%10,00	2.025,00 TL		20.250,00 TL
10	ARAÇ ARKASI VANVDİN	300 Adet	200 TL	%0,00	0,00 TL	İskonto	%20,00	12.000,00 TL		60.000,00 TL

02 NİSAN 2024

T.C. DENİZLİ 7. NOTER BAKANLIĞI
BAYANAKTİR
YEREK BASINA
KULLANILMAZ



Mal Hizmet Toplam Tutarı	1.195.690,00 TL
Toplam İskonto	0,00 TL
Hesaplanan KDV(%10)	94.419,00 TL
Hesaplanan KDV(%20)	50.300,00 TL
Vergiler Dahil Toplam Tutar	1.340.409,00 TL
Ödenecek Tutar	1.340.409,00 TL

Not: YALNIZ BİZİM YONÜÇYÜZKIRKBİNDÖRTYÜZDOKUZ TL
IBAN-TR:8 0001 0004 7197 7967 2750 01
ZIRAATBANKASI

BAYANAKTİR
BASKATIP
ARZU ERKEN

İptal/İtiraz Talepleri

Başlangıç: 25/03/2024

Bitiş: 04/04/2024

Sorgula

Talep Kabulü

Talep Reddi

Belge Numarası	Satıcı Vkn/Tcno	Satıcı Unvan/Ad Soyad	Alıcı Vkn/Tcno	Alıcı Unvan/Ad Soyad	İptal/İtiraz Talep Tarihi	Belge Türü	İtiraz Yöntemi	İtiraz Belge Numarası	İtiraz Belge Tarihi	İptal/İtiraz Durumu
GIB20240000000017		DENİZLİ20 DIGITAL BASKI MERKEZİ LIMITED ŞİRKETİ		HONAZ BELEDİYE BAŞKANLIĞI	04/04/2024	FATURA	KEP	GIB20240000000017	29/03/2024	İptal Reddedildi -> İtiraz Aşamasında